

74

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, EX ART. 24, COMMA 3, LETT. A), L. N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/13, BIOLOGIA APPLICATA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E DI PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. DECRETO RETTORALE N. 49 DEL 10 FEBBRAIO 2023, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL N. 11 DEL 10 FEBBRAIO 2023

VERBALE N. 5

(Attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico-disciplinare BIO/13, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. CARLA TATONE
- Prof. FRANCESCO PIVA
- Prof. FEDERICA LIMANA

si riunisce al completo in per via telematica, il giorno 11 maggio 2023, alle ore, 15.30 per l'attribuzione dei punteggi e la definizione della graduatoria finale.

La Commissione procede, quindi, ad effettuare la valutazione attribuendo un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni, alla produzione scientifica e alla conoscenza della lingua inglese, sulla base della discussione degli stessi da parte dei Candidati applicando i criteri già dettagliati nel primo verbale.

74

Candidato n. 1

Roberto Castiglione

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Carla Tatone

Il Candidato Roberto Castiglione, Dottore di Ricerca in Scienze Andrologiche e Riproduzione Umana e Specializzato in Patologia Clinica presenta una produzione scientifica complessiva caratterizzata da una collocazione editoriale presso riviste di rilievo internazionale, non sempre continua sotto il profilo temporale. Nel complesso l'impact factor medio delle riviste in cui ha pubblicato risulta di livello medio/basso. Il contributo individuale è discreto essendo primo autore in due delle 12 pubblicazioni presentate. Ha svolto attività didattica in ambito microbiologico presso l'Università Telematica San Raffaele Roma. Le competenze acquisite gli hanno consentito di partecipare all'editorial board di diverse riviste scientifiche. L'attività di ricerca, svolta prevalentemente in campo andrologico e oncologico, è solo parzialmente congruente con le tematiche del settore concorsuale come indicate nel bando. Il candidato mostra padronanza e conoscenza delle linee di ricerca come evidenziato dal curriculum, dai lavori e dall'esposizione, durante il colloquio, della propria esperienza nell'ambito delle pubblicazioni presentate. La padronanza dell'inglese scientifico risulta buona.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Francesco Piva

Il Candidato Roberto Castiglione ha svolto attività di ricerca di buon livello affrontando tematiche che risultano sufficientemente congrue con quelle del settore concorsuale come indicate nel bando. Tale attività svolta durante il dottorato e la scuola di specializzazione ha consentito al Candidato di produrre un buon numero di pubblicazioni scientifiche. Presenta alcune pubblicazioni edite da riviste con impact factor medio e ricopre il ruolo di primo autore solo in due di queste. Il Candidato, inoltre, ha esperienza didattica universitaria come docente. Nella discussione dei titoli, il candidato mostra piena conoscenza delle tematiche affrontate. Tra gli interessi scientifici emerge lo studio di biomarcatori correlati a stati patologici e disturbi del microbiota. Dalla discussione emerge una buona conoscenza della lingua inglese.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Federica Limana

Il Candidato Roberto Castiglione ha un curriculum scientifico che testimonia una buona attività di formazione durante la quale ha partecipato ad un'attività di ricerca che gli ha consentito di acquisire competenze scientifiche specifiche. Tra le competenze acquisite risulta la ricerca di correlazioni tra espressione genica e patologie in campo andrologico e oncologico. Ha pubblicato su riviste caratterizzate da una sufficiente rilevanza, ricoprendo un ruolo prevalente in pochi casi. Come evidenziato anche nel colloquio, gli ambiti di interesse della sua attività di ricerca sono valutati solo sufficientemente pertinenti con il settore del bando. Il Candidato ha acquisito una buona esperienza didattica universitaria. Durante il colloquio, discute con competenza la sua attività di ricerca rivelando un ruolo attivo nelle tematiche affrontate. La prova in lingua inglese risulta buona.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

74

ROBERTO CASTIGLIONE

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6	0.5
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post- dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	18	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	0.8
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	1.7

PUNTEGGIO TOTALE Titoli = 10

74

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto per ogni pubblicazione	5.3
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1 punto per ogni pubblicazione	6.4
Rilevanza della collocazione editoriale	1 punto per ogni pubblicazione	4.7
Contributo individuale	1 punto per ogni pubblicazione	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2	1.7

PUNTEGGIO TOTALE Pubblicazioni = 23.1

Punteggio Totale Complessivo: 33.1

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il Candidato Roberto Castiglione presenta un curriculum dal quale emerge un'attività scientifica di livello buono con pubblicazioni su riviste di livello medio/basso. Ha un'attività di formazione e ricerca incentrata nel campo clinico, in particolare in ambito andrologico e oncologico. Per questo motivo la congruenza con le tematiche del settore indicato nel bando risulta parziale. Ha svolto attività didattica in ambito microbiologico per breve tempo. Il ruolo nei lavori pubblicati risulta prevalente soltanto in due sulle 12 pubblicazioni presentate le cui tematiche sono state discusse in maniera soddisfacente durante il colloquio. L'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista dal bando è buona.

74

Diego Fresegna

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 2

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Carla Tatone

Il Candidato Diego Fresegna, **Dottore Magistrale in Neurobiologia e Dottore di Ricerca in Neuroscienze**, ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati da bandi competitivi ricoprendo anche il ruolo di Responsabile di UO. Ha svolto un'intensa attività scientifica divulgativa come relatore in Congressi Nazionali. La sua produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale ed è caratterizzata da una collocazione editoriale presso riviste di rilievo internazionale dotate di un ottimo impact factor. Il contributo individuale è rilevante in 4 delle 12 pubblicazioni presentate. L'attività scientifica risulta nel complesso congruente in modo sufficiente con le tematiche del settore concorsuale come indicate nel bando. Presenta un'estesa attività di Formazione e Ricerca che si evince dalle numerose borse di studio e assegni di ricerca. Durante il colloquio, il candidato rivela un'ottima padronanza e conoscenza degli argomenti oggetto delle sue pubblicazioni, che espone in maniera chiara e dettagliata da cui emergono le sue competenze in neurofisiologia e studio del comportamento. Molto buona è la padronanza dell'inglese scientifico.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Francesco Piva

Il Candidato Diego Fresegna, laureato Magistrale in Neurobiologia, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze e ha partecipato a vari progetti di ricerca ottenuti tramite bandi competitivi. In uno di questi progetti è stato Responsabile di Unità Operativa. La sua attività scientifica divulgativa è notevole come indicato dalle numerose relazioni in Congressi Nazionali. La sua produzione scientifica complessiva è temporalmente continuativa e i risultati delle sue ricerche sono pubblicati in riviste di rilievo internazionale dotate di un ottimo impact factor. Il contributo individuale alle ricerche è importante in 4 delle 12 pubblicazioni presentate. L'attività scientifica è parzialmente congruente con le tematiche del settore concorsuale del presente bando. L'attività di Formazione e Ricerca è ampia, come dimostrato dalle numerose borse di studio e assegni di ricerca. Durante il colloquio, il candidato rivela una notevole padronanza e conoscenza degli argomenti oggetto delle sue pubblicazioni, che espone in maniera approfondita. Nello stesso colloquio emergono i suoi interessi nello studio degli effetti anti-infiammatori dei farmaci antidepressivi. Molto buona è la padronanza dell'inglese scientifico.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Federica Limana

Il Candidato Diego Fresegna è Dottore Magistrale in Neurobiologia e Dottore di Ricerca in Neuroscienze. Ha partecipato a vari progetti di ricerca finanziati e in uno di questo è stato Responsabile di U.O. E' stato relatore in molti Congressi Nazionali per cui la sua attività scientifica divulgativa è rilevante. Complessivamente, ha pubblicato le sue ricerche in maniera continua e su riviste di rilievo internazionale, come si evince dall'ottimo impact factor di queste ultime. Il Candidato è stato primo autore in 4 delle 12 pubblicazioni presentate. La congruenza della sua attività scientifica con le tematiche del settore concorsuale come indicate nel bando si può ritenere sufficiente. Le numerose borse di studio e assegni di ricerca indicano una notevole attività di Formazione e Ricerca. Durante il colloquio, il candidato rivela una buona padronanza e conoscenza degli

74

argomenti oggetto delle sue pubblicazioni, che espone con competenza. Tra le tematiche esposte, emerge anche interesse e conoscenza delle molecole nutraceutiche, del microbiota intestinale e degli effetti dell'alimentazione a livello neurofisiologico. Molto buona è la padronanza dell'inglese scientifico.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

DIEGO FRESEGNA

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	18	23.5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	2.5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	0

PUNTEGGIO TOTALE Titoli = 36

74

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto per ogni pubblicazione	10.6
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1 punto per ogni pubblicazione	6.4
Rilevanza della collocazione editoriale	1 punto per ogni pubblicazione	12
Contributo individuale	1 punto per ogni pubblicazione	6.4
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2	2

PUNTEGGIO TOTALE Pubblicazioni = 37.4**Punteggio Totale Complessivo: 73.4****GIUDIZIO COLLEGIALE:**

Il Candidato Diego Fresegna ha un ottimo curriculum scientifico nel quale si evidenzia un'intensa attività di formazione e ricerca testimoniata anche dal ruolo di responsabile di unità di ricerca nell'ambito di progetti finanziati da bandi competitivi. Circa le pubblicazioni, i suoi lavori sono incentrati su tematiche neurofisiologiche e comportamentali che si possono ritenere solo parzialmente congruenti al settore oggetto di questo bando. I 12 lavori presentati sono collocati su riviste di ottimo livello. Il candidato non presenta esperienza didattica. Durante il colloquio, il candidato rivela un'ottima conoscenza degli argomenti oggetto delle sue pubblicazioni, che espone in maniera chiara e dettagliata. Molto buona è la padronanza dell'inglese scientifico.

74

Leonardo Lupacchini

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 3

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Carla Tatone

Il Candidato Leonardo Lupacchini è Laureato in Neurobiologia e Dottore di Ricerca in Neuroscienze. La sua produzione scientifica, sebbene non continua, è caratterizzata da una collocazione editoriale in media di buon livello. Il contributo individuale risulta evidente in una delle 7 pubblicazioni presentate. Le pubblicazioni sono nel complesso pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale come indicate nel bando. Presenta una buona attività di Formazione e Ricerca che si evince dal conseguimento di diverse borse di studio. Dal colloquio emerge un'ottima conoscenza degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca che riguardano la neurobiologia cellulare e molecolare associata anche allo studio dei meccanismi patogenetici del virus dell'epatite B mirati all'individuazione di bersagli terapeutici. Molto buona è la padronanza dell'inglese scientifico.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Francesco Piva

Il candidato Leonardo Lupacchini possiede un curriculum professionale di buon livello essendo in possesso di una Laurea in Neurobiologia e Dottore di Ricerca in Neuroscienze. La sua attività di ricerca risulta buona e continua come dimostrato dalle diverse borse di studio conseguite. Il candidato riporta nel suo curriculum solo 7 pubblicazioni su riviste internazionali di livello medio-alto per quanto riguarda la collocazione editoriale. Sulla base della ridotta continuità, la produzione scientifica del candidato viene valutata buona e pertinente con l'SSD BIO/13. Il candidato ha esposto in modo chiaro le sue ricerche ed ha risposto in modo competente ed esaustivo alle domande della commissione, dimostrando una maturata esperienza nel settore con profonda conoscenza dei meccanismi associati alla proliferazione e al trans-differenziamento cellulare. Molto buona anche la lettura e la traduzione del testo in inglese.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Federica Limana

I titoli ed il curriculum del candidato sono di buon livello. Il candidato ha partecipato e partecipa ad attività di diversi gruppi di ricerca nazionali. La sua produzione scientifica complessiva, a tratti discontinua, consiste in 7 pubblicazioni pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale e con una collocazione editoriale presso riviste di rilievo internazionale. Il candidato ha illustrato in maniera competente ed esaustiva le tematiche delle sue ricerche mostrando competenza in diversi ambiti tra cui il coinvolgimento di meccanismi epigenetici nel processo di differenziamento cellulare. Nella prova di lingua inglese ha mostrato una buona comprensione e conoscenza della terminologia scientifica nel testo che è stato selezionato per la prova.

74

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELIL CANDIDATO

LEONARDO LUPACCHINI

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	18	18
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	0.5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	0

PUNTEGGIO TOTALE Titoli = 22.5

74

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto per ogni pubblicazione	6.3
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1 punto per ogni pubblicazione	7
Rilevanza della collocazione editoriale	1 punto per ogni pubblicazione	5.5
Contributo individuale	1 punto per ogni pubblicazione	2.8
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2	1.8

PUNTEGGIO TOTALE Pubblicazioni = 23.4**Punteggio Totale Complessivo: 45.9****GIUDIZIO COLLEGALE:**

Il Candidato Leonardo Lupacchini ha un curriculum che testimonia una buona attività di ricerca svolta nel corso del dottorato, del posto dottorato grazie a numerosi contratti a progetto. Presenta nel curriculum complessivamente 7 pubblicazioni, tutte presentate per la valutazione, che risultano originali, basate sull'impiego di metodologie innovative e riguardanti tematiche congruenti al settore concorsuale di questo bando. Sulla base della ridotta continuità, la produzione scientifica del candidato viene valutata buona anche se pertinente con l'SSD BIO/13. Dal colloquio emerge un'ottima conoscenza degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca e un ruolo attivo nell'interpretazione critica dei risultati. Molto buona è la padronanza dell'inglese scientifico.

74

Luigi Sansone

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 4

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Carla Tatone

Il Candidato Luigi Sansone Laureato in Biologia Cellulare e Molecolare e Dottore di Ricerca in Patologia Umana, titolo conseguito discutendo una tesi dal titolo "SIRT1 silencing confers neuroprotection through IGF-1 pathway activation". L'intensa attività di ricerca del candidato si evince dai numerosi contratti di collaborazione a progetto presso importanti Istituti di Ricerca Nazionali. Svolge da numerosi anni attività didattica con il ruolo di Cultore della materia in insegnamenti del SSD BIO/13. Il contributo individuale è rilevante in due delle 12 pubblicazioni presentate. Dal colloquio emerge un'ottima padronanza degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca tra cui in particolare lo studio del ruolo delle sirtuine nella proliferazione, differenziamento e sopravvivenza cellulare in diversi modelli in vitro e in vivo. La sua produzione scientifica complessiva risulta continua sotto il profilo temporale e le sue tematiche di ricerca sono nel complesso pienamente congruenti con quelle del settore concorsuale come indicate nel bando. Molto buona è la padronanza dell'inglese scientifico.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Francesco Piva

Il candidato Luigi Sansone, Laureato in Biologia Cellulare e Molecolare e Dottorato in Patologia Umana, mostra una buona e continua attività di ricerca con un'ottima coerenza con la linea di ricerca espressa dal bando in oggetto. Riporta inoltre l'attività didattica relativa al settore concorsuale indicato nel bando. La produzione scientifica è molto buona sotto il profilo della consistenza, dell'intensità temporale e della continuità e le pubblicazioni sono nel complesso pienamente congruenti con le tematiche del settore concorsuale. Il candidato ha esposto in maniera chiara e convincente il rationale e gli aspetti metodologici della ricerca, ed ha illustrato con ottima padronanza i dati scientifici conseguiti mostrando competenze nello studio dei mitocondri quali principali attori della risposta allo stress ossidativo. Ha inoltre risposto alle domande della commissione in maniera competente ed appropriata. La conoscenza della lingua inglese è risultata molto buona.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Federica Limana

I titoli ed il curriculum del candidato Luigi Sansone sono pertinenti con il settore concorsuale come indicati nel bando. Il candidato mostra un'attività di ricerca pluriennale come dimostrato dai numerosi contratti di collaborazione a progetto e presenta attività didattica nel settore concorsuale oggetto del bando. La sua produzione scientifica complessiva si presenta continua, originale e di ottima qualità, chiaramente congruente con il SSD BIO/13. Si evidenziano 2 primi nomi sui 12 lavori presentati. Durante il colloquio, il candidato dimostra piena padronanza degli argomenti trattati che includono lo studio di meccanismi coinvolti nel rimodellamento cellulare. Espone con chiarezza le ricerche effettuate ed in corso che risultano coerenti con le tematiche del settore SSD BIO/13 come riportate nel bando. Il livello di conoscenza dell'inglese, accertato tramite lettura e traduzione di un testo scientifico, è molto buono.

74

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

LUGI SANSONE

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	5	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)	18	27
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	0

PUNTEGGIO TOTALE Titoli = 36

74

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1 punto per ogni pubblicazione	11.8
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare indicato quale "profilo" e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1 punto per ogni pubblicazione	11.7
Rilevanza della collocazione editoriale	1 punto per ogni pubblicazione	10.2
Contributo individuale	1 punto per ogni pubblicazione	5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	2	2

PUNTEGGIO TOTALE Pubblicazioni = 40.7**Punteggio Totale Complessivo: 76.7****GIUDIZIO COLLEGIALE:**

Il Candidato Luigi Sansone ha un curriculum molto valido da un punto di vista scientifico dal quale si evidenzia un'intensa attività di ricerca svolta attraverso numerosi contratti di collaborazione a progetto. Rilevante risulta l'esperienza didattica come cultore della materia in insegnamenti del SSD BIO/13. La sua produzione scientifica è intensa, continua e perfettamente congruente con il settore concorsuale. La maggior parte delle pubblicazioni presentate è collocata su riviste di elevato impact factor. Durante il colloquio mostra una piena padronanza delle tematiche di ricerca oggetto delle pubblicazioni presentate. Molto buona è la padronanza dell'inglese scientifico.

74

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
Roberto Castiglione	33.1
Diego Fresegha	73.4
Leonardo Lupacchini	45.9
Luigi Sansone	76.7

Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona del Dr. **Luigi Sansone** IL CANDIDATO vincitore della presente selezione, essendo IL CANDIDATO in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato alla Dr.ssa Daiana Rotondi, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

LA COMMISSIONE:

- Presidente: Prof. Carla Tatone
- Componente: Prof. Francesco Piva
- Segretario: Prof. Federica Limana

Federica Limana

74

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, EX ART. 24, COMMA 3, LETT. A), L. N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/13, BIOLOGIA APPLICATA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E DI PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. DECRETO RETTORALE N. 49 DEL 10 FEBBRAIO 2023, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL N. 11 DEL 10 FEBBRAIO 2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico-disciplinare BIO/13, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. CARLA TATONE
- Prof. FRANCESCO PIVA
- Prof. FEDERICA LIMANA

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11 maggio, alle ore 16.35 per la redazione della RELAZIONE FINALE.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

- 1 - prima riunione, 3 aprile 2023, dalle ore 14.30 alle ore 18.15
- 2 - seconda riunione, 17 aprile 2023, dalle ore 14.30 alle ore 20.00
- 3 - terza riunione, 2 maggio 2023, dalle ore 14.30 alle ore 19.00
- 4 - quarta riunione, 5 maggio 2023, dalle ore 10 alle ore 10.30
- 5 - quinta riunione, 11 maggio 2023, dalle ore 15.30 alle ore 17.00

La Commissione ha tenuto complessivamente n.5 riunioni, iniziando i lavori il 3 aprile 2023 e concludendoli l'11 maggio 2023.

Nella prima riunione, svoltasi in via telematica, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona del Prof. Carla Tatone, e del segretario, nella persona del Prof Federica Limana; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate quattro domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi il 2 maggio 2023, alle ore 14.30, in via telematica.

74

7

Nella seconda riunione, la Commissione: ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dai Candidati;

Nella terza riunione la Commissione, preso atto della circostanza che i Candidati si sono presentati, ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con i candidati presenti Dott. Roberto Castiglione, Dott. Diego Fresegna, Dott. Leonardo Lupacchini e Dott. Luigi Sansone, i quali hanno discusso dei titoli e delle pubblicazioni presentate ed hanno espletato la prova in lingua inglese, escluso il Dott. Roberto Castiglione che, per un fraintendimento riguardo la conclusione del colloquio, non ha svolto la prova di lingua inglese prevista dal bando ed è stato riconvocato per poter completare la prova suddetta.

Nella quarta riunione la Commissione si è riunita per accertare la conoscenza della lingua inglese del Candidato Dott. Roberto Castiglione in accordo con quanto stabilito nel verbale n.3 e da quanto riportato nella PEC inviata dal Candidato il giorno 4 maggio 2023 (vedi allegato).

Nella quinta riunione la Commissione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentati dai Candidati e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona del Dott. LUIGI SANSONE il Candidato pienamente idoneo a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il Prof. Federica Limana, Segretario della Commissione esaminatrice, procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

Roma, 11 maggio 2023

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Presidente: Prof. Carla Tatone
- Componente: Prof. Francesco Piva
- Segretario: Prof. Federica Limana

Federica Limana

SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 49 DEL 10 FEBBRAIO 2023.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Carla Tatone, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di L'Aquila, nata ad Avezzano, il 28/12/1961, nella qualità di Presidente della Commissione nominata con D.R. n. 110 del 14 marzo 2023,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 11 maggio 2023 e di concordare con il verbale n. 5 e con la relazione finale a firma del Prof.ssa Federica Limana, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

L'Aquila, 11 maggio 2023

IN FEDE

Prof.ssa Carla Tatone



SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 49 DEL 10 FEBBRAIO 2023.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Francesco Piva, Professore Associato presso l'Università Politecnica delle Marche, nato ad Ancona, il 04/12/1974, nella qualità di Membro della Commissione nominata con D.R. n. 110 del 14 marzo 2023,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 11 maggio 2023 e di concordare con il verbale n. 5 e con la relazione finale a firma della Prof.ssa Federica Limana, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Ancona, 11 maggio 2023

IN FEDE

Prof. Francesco Piva

